

1. Iniziate con un gioco in forma strategica. Applicate il procedimento di eliminazione iterata di strategie strettamente dominate, trovando la soluzione del gioco. Fate vedere come questa iterazione non dia risultati certi con strategie debolmente dominate.
2. Fate un esempio di Perfect Trembling Hand Equilibrium (che non sia quello svolto in aula), descrivete nei dettagli questo equilibrio, dove si applica a cosa serve ecc.
3. Non ci sono equilibri di Nash nei giochi dove ogni giocatore vorrebbe battere in anticipo l'avversario. A che gioco vi fa pensare?
4. Descrivete un gioco dove non esistono Nash in strategie pure. Trovate l'equilibrio in strategie miste e la corrispondenza di reazione.
5. Che differenza c'è tra credibilità e reputazione? Commentare in maniera dettagliata con il gioco di Politica.
6. Rubinstein. Dimostrate perché la soluzione di contrattazione dinamica proposta è sorprendente.
7. Analizzate la figura 1. Ipotizzate che il giocatore I muova H con probabilità uguale a 1. E' possibile che ciò determini un equilibrio bayesiano perfetto?. Ripetete lo stesso esercizio con $L=1$.
8. Si consideri la figura 2. Si determini quali esiti possono essere generati da un equilibrio perfetto nei sottogiochi e si stabilisca se esistono esiti generati da un equilibrio di Nash che non possono essere generati da un equilibrio perfetto nei sottogiochi. Traccia: trovare esiti dei sottogiochi superiore e inferiore e risalire con Backward induction.
9. I paradossi dell'induzione a ritroso.
10. Contrattazione. Due esiti si accordo a e b, con $u(a)=(1,2)$ e $u(b)=(2,1)$. L'esito di non accordo è $d=(0,0)$. Disegnate lo spazio delle utilità e dite se è un insieme convesso. Qual è l'accordo individuato dalla soluzione di Nash?

FIGURA 1

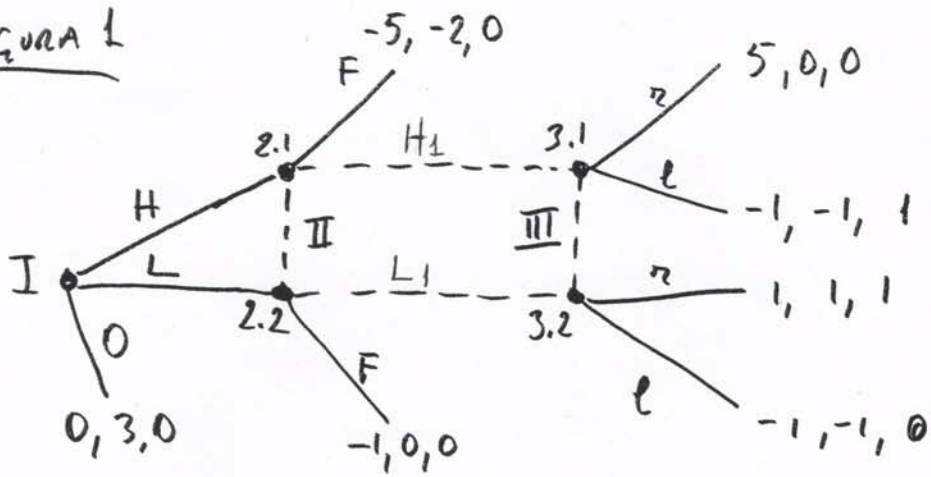


FIGURA 2

